

**Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania
„Ziemia Wieluńsko-Sieradzka”
z dnia 25 października 2017 roku w Wieluniu**

W dniu 25 października 2017 roku o godz. 9.00 w Biurze LGD przy ul. Kilińskiego 23 w Wieluniu odbyło się posiedzenie Rady Stowarzyszenia LGD „Ziemia Wieluńsko-Sieradzka”. Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady – Pan Czesław Pędzik stwierdzając prawomocność posiedzenia i podejmowanych przez Radę decyzji na podstawie listy obecności będącej załącznikiem do niniejszego protokołu.

W posiedzeniu Rady uczestniczyło 15 członków Rady Stowarzyszenia zachowując skład Rady zgodnie z rozporządzeniem nr 1303/2013 (władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49 % praw głosu) oraz (50 % głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznym). W związku z tym możliwe było uruchomienie procedury oceny wniosków oraz podjęcie stosownych uchwał. Nad poprawnością przebiegu posiedzenia i zachowaniem procedur oceny wniosków czuwał Zarząd reprezentowany przez Prezesa – Panią Agnieszkę Sowa i Wiceprezesa – Panią Katarzynę Sufleta.

Przedmiotem posiedzenia była ponowna analiza wniosków protestowych w ramach działania „Podejmowanie działalności gospodarczej” i „Rozwijanie działalności gospodarczej”. Przewodniczący Rady poinformował zebranych o procedurze postępowania z protestami. Na ostatnim posiedzeniu Rady wszystkie protesty nie zostały uznane i w związku z tym zostały przekazane do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego. Następnie 9 z 10 protestów zostało ponownie skierowane do LGD w celu dokonania ponownej analizy i oceny. Po otrzymaniu dokumentów z UM Zarząd LGD przekazał opiniowanie protestów do Rady Prawnego. Na bieżącym posiedzeniu Przewodniczący Rady odczytał interpretację Prawnika poszczególnych spraw protestujących. Po krótkiej dyskusji członkowie Rady przystąpili do oceny kryteriów których dotyczyły protesty poszczególnych wniosków. Z 15 członków Rady z wszystkich ocen wniosków protestowych wykluczyła się 1 osoba Pani Grażyna Szewczyk. Protesty oceniało 14 członków Rady.

Z działania Podejmowanie działalności gospodarczej zostały poddane ocenie następujące wnioski i kryteria:

- Diana Ośródek
– kryterium nr 4 – Poziom innowacyjności – Rada nie uznała protestu, uzasadnienie w uchwale
- Julia Pilarska
- kryterium nr 3 – Innowacyjność projektu - Rada nie uznała protestu, uzasadnienie w uchwale
- kryterium nr 4 – Poziom innowacyjności - Rada nie uznała protestu, uzasadnienie w uchwale
- Elwira Sęcierska
- kryterium nr 3 – Innowacyjność projektu - Rada nie uznała protestu, uzasadnienie w uchwale
- kryterium nr 4 – Poziom innowacyjności - Rada nie uznała protestu, uzasadnienie w uchwale
- kryterium nr 8 – Wpływa operacji na ochronę środowiska - Rada nie uznała protestu, uzasadnienie w uchwale
- kryterium nr 9 – Wpływ operacji na przeciwdziałanie zmianom klimatu - Rada nie uznała protestu, uzasadnienie w uchwale
- Mateusz Szymanek
- kryterium nr 5 – Podnoszenie kompetencji - Rada nie uznała protestu, uzasadnienie w uchwale
- kryterium nr 8 – Wpływ operacji na ochronę środowiska - Rada nie uznała protestu, uzasadnienie w uchwale
- kryterium nr 9 – Wpływ operacji na przeciwdziałanie zmianom klimatu - Rada nie uznała protestu, uzasadnienie w uchwale
- Anna Grzegorek
- kryterium nr 3 – Innowacyjność projektu - Rada nie uznała protestu, uzasadnienie w uchwale
- kryterium nr 4 – Poziom innowacji - Rada nie uznała protestu, uzasadnienie w uchwale
- kryterium nr 5 – Podnoszenie kompetencji - Rada nie uznała protestu, uzasadnienie w uchwale
- kryterium nr 9 – Wpływ operacji na przeciwdziałanie zmianom klimatu - Rada nie uznała protestu, uzasadnienie w uchwale

Z działania Rozwijanie działalności gospodarczej zostały poddane ocenie następujące wnioski i kryteria:

- Firma budowlana „Gwiazda” Krzysztof Gwiazda
- kryterium nr 7 – Wpływ operacji na przeciwdziałanie zmianom klimatu - Rada nie uznała protestu, uzasadnienie w uchwale
- kryterium nr 8 – Wpływ operacji na ochronę środowiska - Rada nie uznała protestu, uzasadnienie w uchwale
- kryterium nr 11 – Podnoszenie kompetencji - Rada nie uznała protestu, uzasadnienie w uchwale
 - WIAZAR-DACH Wojciech Jędras

- kryterium nr 7 – Wpływ operacji na przeciwdziałanie zmianom klimatu - Rada nie uznała protestu, uzasadnienie w uchwale
- kryterium nr 8 – Wpływ operacji na ochronę środowiska - Rada nie uznała protestu, uzasadnienie w uchwale
- kryterium nr 11 – Podnoszenie kompetencji - Rada nie uznała protestu, uzasadnienie w uchwale
 - PLAKAPOL S.C. Grzegorz Biedal, Zenon Biedal

- kryterium nr 9 – Wysokość wkładu własnego - Rada nie uznała protestu, uzasadnienie w uchwale
 - Krystian Brodacki Usługi Rolnicze

- ocena karty zgodności z Programem PROW oraz karty zgodności z LSR - Rada nie uznała protestu, uzasadnienie w uchwale

Następnie Rada Stowarzyszenia podjęła uchwały dla wniosków protestowych dla działania podejmowanie działalności gospodarczej (uchwały nr 1/1/P/2017 – 5/1/P/2017) i dla rozwijania działalności gospodarczej (uchwały nr 1/2/P/2017 – 4/2/P/2017).

Po dokonaniu analizy i oceny wniosków protestowych Zarząd przedstawił wniosek o aneks dotyczący umowy przyznania pomocy dla Pana Szymona Poterała w związku z Podejmowaniem działalności gospodarczej. Odczytano pisemne uzasadnienie wniesionego wniosku o aneks. Po krótkiej dyskusji nad przedmiotowym wnioskiem Rada podjęła decyzję, że aneks do umowy Pana Szymona Poterała nie wpływa na ocenę wniosku i tym bardziej na realizację założonych wskaźników strategii.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Rady

Czesław Pędzik

Przewodniczący Posiedzenia